

# Synthèse des réserves et non-conformités rencontrées en suivi 8711

**Fabrice RICHERI (DGAC)**

5ème RENCONTRE NATIONALE DES OPÉRATEURS DE MESURES AUTORISÉS

*Lyon, 10 mars 2017*

*Remerciements: JL2C – Ch. Guegan*



# Rappel Audit 8711 – Deux approches différentes...

## Dossiers de nouvelle demande

- Le/la futur(e) opérateur(ice) a-t-il assimilé la quantité importante d'informations dispensées en formation?
- Maîtrise-t-il son matériel dans des conditions climatiques et une volumétrie variable?
- Son livrable est-il de qualité pour le client ?
- Son livrable répond-il aux critères demandés par la norme et son guide?

## Dossiers de suivi annuel

- Absence de relâchement dans l'application du guide, de la norme et de ses MAJ ?
- Etalonne-t-il son matériel?
- Ses livrables sont-ils toujours de qualité pour le client ?

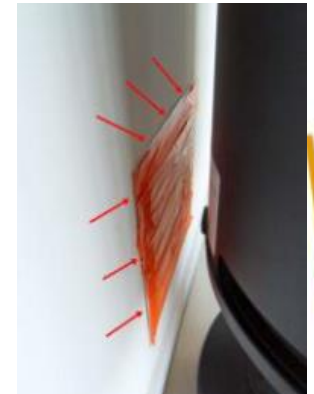
## Réserves les plus fréquentes en suivi annuel 8711

- Rappel: depuis le 1er septembre 2016, application de la NF EN ISO 9972 et son guide d'application est le FD P50-784 – plusieurs suivis ne prennent pas en compte cette évolution
- Mesures non conformes à la norme ISO 9972
  - Ecart entre paliers > 10 Pa
 

- 50,00	- 44,50
- 55,00	- 61,50
  - Pression min (10 Pa;  $5 \Delta P_{01}$ ) – tolérance de 3 Pa non respectée
  - Incertitudes  $V4 > 15\%$
  - Plus rare:
    - Coefficient  $n > 1$  ou  $< 0.5$
    - Pression 50 Pa non atteinte
    - Paliers non continuellement croissant
- Objectif chiffré (et conclusion) incohérents avec étude RT2012

## Réerves les plus fréquentes en suivi annuel 8711

- Conditionnement incomplet ou erroné en méthode 3
  - Du mieux avec le Tableau 2 du FD P 50 784 en comparaison avec l'ex GA (même si très perfectible)
  - Conditionnement réalisé = Tableau 2 du FD P 50 784 - Méthode 3 copiés !
  - Élément(s) colmaté(s) interdit(s) en méthode 3 à réception des travaux
  - Conditionnement imprécis ou erroné des poêles bois (étanche ou non) et des chauffe-eau thermodynamiques
- Éléments sensibles non installés (enveloppe ou système) ayant un impact sur le résultat -> Méthode 2 (en cours de chantier)
- Éléments sensibles présents/non installés = Protection de l'opérateur en cas de contre-mesure
- Inversion Tint et Text (peu impactant mais traduit un manque de vigilance à la mesure)



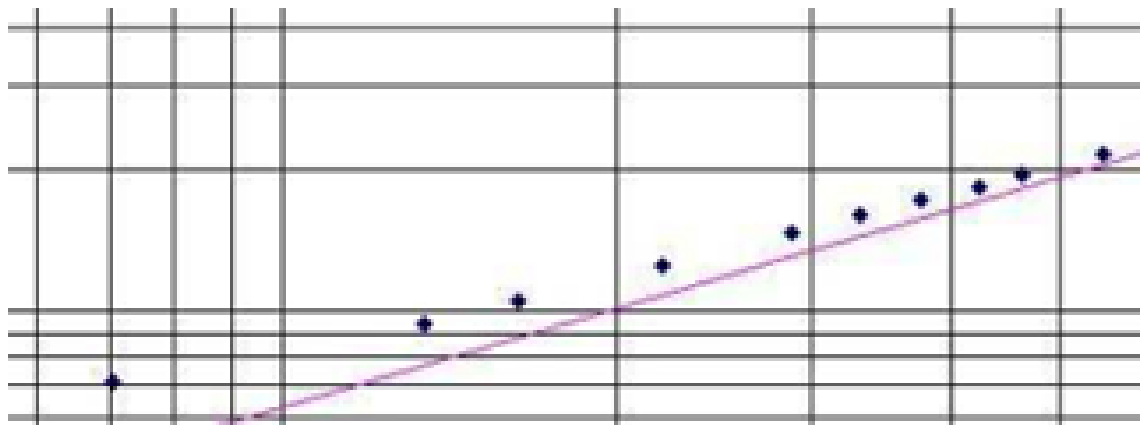
## Réserves les plus fréquentes en suivi annuel 8711

- Aucune justification de la provenance d'ATbat
- Calcul détaillé erroné ou invérifiable d'ATbat
  - Plans absents
  - Problème récurrent de la lisibilité des plans (pas facile pour tous auditeurs et audités !)
  - Pas de côtes plan ou tracé des linéaires pris en compte pour le calcul d'ATBat
  - Calcul détaillé absent, faux ou invérifiable
  - Aucune justification de prise en compte d'une paroi intérieure comme déperditive ... voir Règle ThBAT - ThU fascicule 1 - chap 2.2
    - Déperditions sur parties communes considérées non chauffées
    - Parois isolées sur cage ascenseur
    - Angles rentrants non décomptés
    - Erreurs sur rampant – refend

# Quelques exemples surprenants rencontrés en suivis annuels

$$\mathbf{Q4Pa-surf = \Sigma Qi / \Sigma Ai \quad \Rightarrow \Sigma (Q4Pa-surf ,i * Ai) / \Sigma Ai}$$

Cette valeur de Q4Pa-surf est à comparer avec l'objectif de 0,60 (m<sup>3</sup>/h)/m<sup>2</sup>  
BBC Maisons individuelles



## Débusquer par hasard une tricherie...

- Maison de 140 m<sup>2</sup> en R+2
- ATbat déclarée et justifiée par une « *annexe à destination de l'opérateur de test d'infiltrométrie* »
- de... 422 m<sup>2</sup>
- Pas de synthèse d'étude thermique claire pour autant

### **ANNEXE à destination de l'opérateur de test d'infiltrométrie**

#### **Atbat**

L'Atbat est la surface totale de parois déperditives du bâtiment hors planchers bas

**Atbat = 422 m<sup>2</sup>**



- 422 m<sup>2</sup>... au lieu des 192.6 m<sup>2</sup> retrouvées avec la somme des surfaces de parois

Couleur	Type de paroi déperditive	Surface (m <sup>2</sup> )	%
	Façades	371	58%
	Plancher haut	50.84	21%
	Plancher bas	50.84	21%

#### Détail des parois saisies par votre thermicien

Couleur	Référence	Orientation (°)	Surface (m <sup>2</sup> )
	Facade S	180	39.5
	Facade N	0	39.5
	Facade E	90	31.2
	Facade O	270	31.58
	Plancher haut sur nc.	-	50.84
	Plancher bas sur ext.	180	50.84



# Conclusion

- Majorité des réserves portent sur le conditionnement, les éléments sensibles et la justification du calcul de l'AT-bat
- Registres de suivis avec uniquement des méthodes 3 (ex: A) -> tout fournir pour statistiques
- Parfois l'absence de justification de l'étalonnage des matériels utilisés, et prise en compte des paramètres C et n du ventilateur
- Modifications registre ou grilles d'évaluation par le CEREMA -> consulter le réseau des Auditeurs via Qualibat
- La commission Qualibat devrait faire une synthèse des éléments qu'elle souhaite réellement voir apparaître dans les rapports qu'elle juge de qualité (et qu'elle les communique)

